

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Кадастры и право

к.с.-х.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Гунтыпова Е.Э.
ФИО

подпись
«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

к.б.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.
ФИО

подпись
«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

ФТД.02 Государственный учет и регистрация объектов недвижимости

Направление подготовки

21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)

Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости

магистр

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов,

Темы рефератов (докладов, презентаций),

Разбор конкретных ситуаций

Перечень вопросов для устного опроса,

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Перечень вопросов к зачету

1. Истоки появления категории «недвижимость» в российском праве (ПКС-4).
2. Основные подходы к понятию «недвижимость» в законодательстве зарубежных стран (ПКС-4).
3. Изменения ст. 130 ГК РФ: суть и политико-правовая подоплека (ПКС-4).
4. Принцип единства судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов (ПКС-4).
5. Б. Основные подходы к законодательному закреплению правового режима машино-места в законодательстве зарубежных стран (ПКС-4).
6. Охарактеризуйте регистрационные системы, существующие в законодательстве зарубежных стран (ПКС-4).
7. Перспективы введения нотариальной формы сделок с недвижимостью (ПКС-4).
8. Особенности государственной регистрации ипотеки (ПКС-4).
9. Особенности государственной регистрации права общей совместной собственности супругов (ПКС-4).
10. Особенности государственной регистрации права по договору участия в долевом строительстве (ПКС-4).
11. Особенности государственной регистрации права на машино-место (ПКС-4).
12. Порядок регистрации права собственности на воздушные, морские и речные суда (ПКС-4).
13. Каким образом рассчитываются убытки, которые обязан возместить регистрирующий орган в случае ненадлежащей государственной регистрации? (ПКС-4)
14. Сравните системы страхования титула и ответственности регистратора (ПКС-4).
15. Правовые особенности сделок с недвижимостью (ПКС-4).
16. Правовые риски, связанные с заключением предварительного договора купли-продажи недвижимости (ПКС-4).
17. Споры, связанные с договорами купли-продажи недвижимого имущества, в судебной практике (ПКС-4).
18. Практические проблемы, связанные с квалификацией предприятия в целом в качестве недвижимого имущества (ПКС-4).
19. Какими нормативными актами регулируются вопросы инвентаризации предприятия? (ПКС-4)
20. Какие нормы из общих положений о купле-продаже не могут быть применены к купле-продаже недвижимости? (ПКС-4)
21. Арендатор как слабая сторона договора аренды недвижимости (ПКС-4).
22. Судебная практика по делам о досрочном расторжении договоров аренды недвижимости (ПКС-4).
23. Требования к застройщику по договору участия в долевом строительстве (ПКС-4).
24. Особенности ипотеки с участием потребителей (ПКС-4).
25. Зарубежный опыт использования внесудебного порядка обращения взыскания на заложенное

4. Момент возникновения прав.
5. Признание ранее возникших прав.
6. Нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере государственной регистрации.
7. Обязательность и сроки государственной регистрации.
8. История «укрепления прав» в России, мировые регистрационные системы и их основные модели.

1.2. Обзор существующих в мире регистрационных систем. Принципы российской регистрационной системы

1. Когда в России появились первые правила об укреплении недвижимости?
2. Перечислите принципы регистрационные системы
3. Каковы цели регистрационной системы?
4. Что такое легалитет регистрации?
5. В чем отличия регистрации прав и сделок?
6. В чем суть принципа внесения?
7. Перечислите исключения из принципа внесения?
8. В чем суть принципа публичной достоверности?
9. Каково взаимодействие принципов публичной достоверности и безповоротности?
10. Укажите требования к документам, подаваемым для государственной регистрации.

2.1. Понятие государственного управления. Система и структура органов исполнительной власти в Российской Федерации

1. Сущность государственного управления
2. Понятие и правовое положение органов исполнительной власти
3. Понятие и основы административно-правового статуса органов исполнительной власти
4. Открытость федеральных органов исполнительной власти
5. Административные регламенты - как способ унификации и обеспечения законности действий органов исполнительной власти
6. Система органов государственной власти в Российской Федерации
7. Система, структура и полномочия органов исполнительной власти
8. Понятие государственной безопасности и организационно-правовая система управления ею

2.2. Место Министерства экономического развития Российской Федерации в системе органов исполнительной власти. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

1. Органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии РФ - Росреестр).
2. Концепция развития законодательства в данной сфере правоотношений.
3. Место в системе органов исполнительной власти РФ, система, структура и компетенция органов в области государственной регистрации.
4. Федеральный орган Росреестра, его полномочия и система территориальных органов.

3.2. Порядок назначения на должность государственного регистратора. Ответственность органа регистрации прав и государственного регистратора

1. Правовое положение (статус) государственного регистратора

2. Квалификационные требования, порядок назначения на должность государственного регистратора

11. Государственная регистрация прав на предприятие как имущественный комплекс и сделок с

ним.

12. Государственная регистрация ипотеки.

13. Особенности приватизации коммунальных квартир и жилых помещений в них, государственная регистрация договора передачи жилого помещения в собственность гражданина в порядке приватизации.

14. Особенности регистрации сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетних.

4.4. Купля-продажа недвижимости

1. Форма договора продажи недвижимости

2. Определение предмета в договоре продажи недвижимости

3. Цена в договоре продажи недвижимости

4. Передача недвижимости

5. Последствия передачи недвижимости ненадлежащего качества

6. Особенности продажи жилых помещений

4.5. Иные сделки с недвижимостью

1. Понятие, признаки и виды вещных прав.

2. Право собственности.

3. Способы приобретения и основания прекращения права собственности.

4. Понятие и виды ограниченных вещных прав.

5. Общая совместная и общая долевая собственность.

6. Особенности государственной регистрации права общей собственности.

7. Право общей совместной собственности супругов.

8. Законный и договорной режим имущества супругов.

9. Способы защиты права собственности.

5.1. Основания государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав

1. Дать определение государственной регистрации прав на недвижимое имущество

2. Дать определение государственному кадастровому учету недвижимого имущества

3. Что подлежит государственной регистрации

4. Что составляет правовую основу государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав

5. Компетенции органа регистрации прав

6. Участники отношений, возникающих при осуществлении учета и (или) регистрации

7. Основания для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной

регистрации прав

5.2. Представление заявления об осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов

1. Способы осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав

2. Лица, по заявлению которых осуществляется учет и регистрация

3. Сроки осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав

4. Способы представления заявления и прилагаемых документов

5. Электронный сервис "Личный кабинет кадастрового инженера"

5.3. Основания и сроки приостановления, а также отказа в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав

физического лица (юридического лица) земельного участка (жилого помещения, нежилого помещения, здания).

Задание №4

Составьте схему, в которой отразите все поименованные в законе сделки с недвижимостью.

Составьте проект договора аренды помещения в магазине, который бы защищал интересы

арендатора

Задание №5

Составьте таблицу, в которой отразите сходства и различия виндикационного и негаторного

иска.

Задание №6

Составьте таблицу, в которой отразите ключевые различия положений действующей редакции ГК РФ о вещных правах и положений проекта ГК РФ о вещных правах

Задание №7

Составить необходимый для государственной регистрации пакет документов;

Задание №8

Составить заявление на государственную регистрацию сделки, права, ограничения (обременения) права, приостановлении регистрационных действий, о внесении изменений и т.д.

Задание №9

Заказать в электронном виде Выписку из Единого государственного реестра недвижимости на любой объект недвижимости.

Задание №10

Цель занятия – получить практические навыки образования, объединения и раздела земельных участков.

Обучающимся необходимо разделиться на три группы. Каждая группа должна избрать себе спикера, который будет презентовать результаты работы.

Помимо кейс-задания обучающимся предоставляется Земельный кодекс, Федеральный закон

№218 «О государственной регистрации недвижимости», которыми они смогут пользоваться в процессе выполнения задания.

У гражданина О. в собственности имеется земельный участок в размере 5 соток по адресу: г., ул. 30.

На данном участке он решил построить жилой дом. После завершения стройки О. обратился в МФЦ с заявлением о постановке на кадастровый учет своего объекта недвижимости. Спустя месяц О. узнал, что в кадастровом учете ему было отказано.

Вопрос: На каком основании может быть приостановлен государственный кадастровый учет объектов недвижимости? Каким образом О. об этом может узнать?

Задание №11

Двум братьям С. и Р. родители в наследство оставили жилой двухэтажный дом общей площадью 6 соток. Оформить право на наследство не успели. С. с семьей жил на 1 этаже, а Р. на втором

этаже. Спустя годы Р. решил построить отдельно себе дом на задней части двора, а свой этаж оставить брату. Когда дом был достроен, братьям пришлось думать о разделе земельного участка на две части.

Вопрос: Каким образом, и по какой последовательности братья должны оформлять документы? Могут ли они поделить свой земельный участок на две части?

исключать любые проявления критики и оценки, поддерживать активность обучающихся, интенсивную работу (бездлительных пауз, заминок) во время генерирования идей и последующего их анализа

и обсуждения.

Свободный обмен идеями между участниками предполагает выполнение основных правил

мозгового штурма:

отсутствие критики: безоценочное отношение к предложенным идеям способствует раскрепощению обучающихся, что позволяет им предложить максимальное количество идей за ограниченный промежуток времени;

поощрение нестандартных идей: последующий анализ и развитие таких идей часто позволяет найти оригинальное решение без привлечения дополнительных ресурсов;

равноправие участников: каждый участник должен знать, что его идея будет услышана и

рассмотрена;

фиксация всех высказанных идей: все идеи, высказанные вслух, следует записывать на

доску, флип-чарт, диктофон и т.д. дословно за автором высказывания;

время для инкубации: участникам штурма необходимо предоставить время на обдумывание, анализ, систематизацию и критику всех высказанных идей.

Этапы:

1. подготовительный и мотивационно-ориентировочный,

2. основной,

3. рефлексивно-оценочный.

Подготовительный и мотивационно-ориентировочный этап: подготовка преподавателя к мозговому штурму; определение проблемы/задачи для решения в ходе мозгового штурма, определение

цели мозгового штурма; определение критериев и конечного результата; определение технологии

проведения мозгового штурма

Основной этап: реализация мозгового штурма.

Рефлексивно-оценочный этап - оценка результатов мозгового штурма.

Анализ судебной практики

Тема «Основания и сроки приостановления, а также отказа в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав

Технология заключается в подборе преподавателем примеров судебной практики по регистрации прав на недвижимое имущество.

Обучающимся предлагается в установленный срок высказать как можно большее количество

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем для докладов (презентаций)

1. Обзор существующих в мире регистрационных систем.
2. Принципы российской регистрационной системы
3. Принцип публичной достоверности (материальной гласности) или бесповоротности;
4. Принцип исправления регистрационной записи;
5. Принцип изъятия из-под действия давности;
6. Принцип возражения (протестации);
7. Принцип отметки (предварительной регистрации);
8. Принцип старшинства прав.

14. Место Министерства экономического развития Российской Федерации в системе органов исполнительной власти.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
<p>Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; 	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола	
<p>Перечень дискуссионных тем</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; 	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

<p>86-100 баллов</p> <p>«отлично»</p>	<p>Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно</p>
---------------------------------------	--

	используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, неисказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения	
Комплект заданий	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
В качестве критериев могут быть выбраны, например:	
– соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;	
– соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;	
– способность выполнять вычисления;	
– умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;	
– умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;	
– обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;

– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, многофактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p>
-----------------------------------	---

	<p>проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные связи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости)</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой

проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов.
Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			