

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэлхэе Базарпил  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 26.05.2025 17:31:10  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**

**Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Ландшафтный дизайн и  
экология**

уч. ст., уч. зв.

**Доржиева А.С.**

ФИО

подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан агрономического  
факультета**

уч. ст., уч. зв.

**Манханов А.Д.**

ФИО

подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.О.24 Механизация в садоводстве**

**Направление подготовки**

**35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение**

**Направление подготовки 35.03.05 Садоводство**

**Направленность (профиль) Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн**

**бакалавр**

**Обеспечивающая преподавание  
дисциплины кафедра**

**Механизация сельскохозяйственных процессов**

**Разработчик (и)**

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

**Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Агрономического  
факультета**

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

**Заведующий методическим  
кабинетом УМУ**

подпись

И.О.Фамилия

**Улан – Удэ, 2025**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов для зачета  
Вопросы для самостоятельной работы  
Вопросы для проведения текущего контроля  
Вопросы устного контроля  
Темы рефератов  
Кейс - задания

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Механизация в садоводстве

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

#### Перечень вопросов для зачета

1. Движущая сила – основные понятия и определения. Механизм образования движущей силы.
2. Тягово-сцепные свойства тракторных агрегатов. Пути улучшения тягово-сцепных свойств тракторов – история и перспективы.
3. Выбор оптимальных скоростных режимов работы тракторных агрегатов с использованием графиков тяговых характеристик тракторов.
4. Тяговое сопротивление машино-тракторного агрегата, влияние различных факторов на величину тягового сопротивления, пути снижения тягового сопротивления.
5. Методика расчета состава машино-тракторного агрегата с использованием графиков тяговых характеристик тракторов.
6. Производительность агрегатов, влияние различных факторов на сменную производительность. Пути повышения производительности.
7. Основные принципы технического диагностирования – основные положения, понятия, методика определения технических параметров системы двигателей и тракторов в целом.
8. Система технического обслуживания тракторов – основные положения, периодичность технического обслуживания и ремонтов, составление графиков технического обслуживания.
9. Расчет состава машино-тракторного парка – основные положения и понятия. Методика расчета состава машино-тракторного парка. Основные показатели оптимального использования машино-тракторного парка.
10. Тракторные движители – классификация, особенности конструкций, преимущества и недостатки других, влияние их на переуплотнение почв. Пути улучшения тракторных движителей.
11. Мощность, необходимая для привода молотильного барабана. Критическая скорость молотильного барабана.
12. Уравнение молотильного барабана.
13. Силы, действующие на нож. Мощность, необходимая для привода ножа режущего аппарата.
14. Эквивалентный диаметр патрубка вентилятора. Соотношение между производительностью, напором, мощностью и частотой вращения вентилятора.
15. Типы соломотрясов. Основное уравнение сепарации.
16. Расчет туковысевающего аппарата центробежного типа.
17. Расчет туковысевающего аппарата тарельчатого типа.
18. Пропускная способность молотильного аппарата (подача).
19. Расчет рабочих органов машин для внесения органических удобрений.
20. Определение длины полевой доски плужного корпуса.
21. Отгиб стеблей и высота стерни.
22. Тяговое сопротивление плугов. Рациональная формула В. П. Горячкина.
23. Силы, действующие на корпус плуга.
24. Методика построения лобового контура отвала.
25. Скорость и ускорение ножа. Траектория абсолютного движения точек ножа.
26. Состояние и перспективы развития средств механизации в животноводстве.
27. Особенности и значение безотказной работы машин и оборудования в животноводстве. Планово-предупредительная система технического обслуживания и ремонта. Организационные формы и средства системы технического обслуживания и ремонта.
28. Технология получения молока и мяса крупного рогатого скота. Системы и способы содержания. Физиологические основы кормления крупного рогатого скота.
29. Виды кормов и их характеристика. Понятие кормовой единицы.
30. Измельчение кормового сырья: сущность, значение, основные способы и зоотехнические требования. Определение расхода энергии на измельчение.
31. Молотковые дробилки: устройство, рабочий процесс и регулировки. Теория и расчет молотковых дробилок.
32. Теория резания. Расчет режущих аппаратов барабанного и дискового типа.
33. Дозирование кормов. Классификация и оценка дозаторов. Технологический расчет дозаторов.
34. Методы оценки качества смеси. Основы теории смешивания. Анализ факторов, влияющих на эффективность процесса смешивания.
35. Классификация и оценка раздатчиков кормов. Расчет основных технологических показателей и конструктивных параметров.
36. Классификация способов и технических средств уборки, удаления и утилизации навоза: их анализ и оценка. Рабочий процесс и основы расчета средств удаления навоза и помета. Агрозоотехнические и санитарно-гигиенические требования к технологии уборки и утилизации.
37. Устройство и рабочий процесс доильной машины. Расчет доильных машин. Классификация доильных установок. Их сравнительная оценка.
38. Способы и технологические схемы первичной обработки и переработки молока.
39. Температурные графики тепловых аппаратов. Источники тепла и холода. Методика расчета теплообменных аппаратов.
40. Сепарирование молока, основные способы и цели. Анализ рабочего процесса и разделяющих факторов

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

Вопросы для самостоятельной работы

1. Дайте определение технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Назовите требования, предъявляемые к технологии возделывания культур.
2. Как подразделяют технологии по степени интенсификации? Какова сущность интенсивных технологий?
3. Какова сущность экологически безопасных технологий?
4. Назовите этапы разработки технологических систем возделывания культур.
5. Раскройте принципы составления системы севооборотов.
6. Какова роль севооборота в системах земледелия?
7. Перечислите почвенные показатели, влияющие на эффективность удобрений и возможности их регулирования.
8. Каковы агротехнические условия повышения эффективности удобрений?
9. Что вы знаете о классификации методов определения оптимальных доз удобрений?
10. Каковы основные способы внесения удобрений и их роль в питании растений?
11. Как влияют сроки внесения и глубина заделки удобрений на их эффективность?
12. Какие машины (орудия) применяют для внесения мелиорантов, органических и минеральных удобрений?
13. Что понимают под системой обработки почвы в севообороте?
14. Каковы особенности мульчирующей, консервирующей обработки почвы и в каких зонах ее проводят?
15. Что такое прямой посев и какими агрегатами его выполняют?
16. Какие требования предъявляют к обработке почвы в районах проявления ветровой, водной эрозии?
17. Под какие культуры и какими орудиями проводят углубление пахотного слоя?
18. Определите потребность в почвообрабатывающих агрегатах для одного севооборота.
19. Каковы условия минимализации обработки почвы под яровые культуры?
20. Назовите особенности обработки почвы в условиях орошения.
21. Что такое интегрированная защита растений в системе земледелия?
22. Какова цель предупредительных мер борьбы с сорняками, болезнями и вредителями? Назовите некоторые из них.
23. Чем вызвана необходимость разработки интегрированной системы защиты растений? Какие составные части входят в эту систему?
24. Что понимают под экологически безопасными технологиями?
25. В чем состоят особенности создания сеяных травостоев для пастбищного и укосного использования?
26. Расскажите о рекультивации нарушенных земель.
27. Что означает понятие «Кинематика агрегата»?
28. Перечислите кинематические характеристики рабочего участка агрегата?
29. Перечислите кинематические характеристики машинно-тракторного агрегата?
30. Перечислите основные показатели качественно выполненной работы агрегатов в поле, соответствующие агротехническим требованиям?
31. Перечислите способы движения агрегатов в поле? При выполнении каких технологических операций применяется каждый из них?
32. Характеристика стеблевой массы.
33. Влияние скорости резания на силы сопротивления резанию.
34. Влияние остроты лезвия на силы сопротивления резанию.
35. Типы режущих аппаратов. Преимущества и недостатки.
36. Типы механизмов привода ножа. Особенности планетарного механизма привода ножа.
37. Производительность косилок оснащенных сегментно-пальцевым и роторным режущим аппаратом и методика ее определение.
38. Типы мотовил. Преимущества и недостатки.
39. Основные функции мотовила.
40. Типы молотильно-сепарирующих устройств (МСУ) зерноуборочных комбайнов. Преимущества и недостатки.
41. Показатели качества работы МСУ и влияние на них регулировочных параметров.
42. Коэффициент соломистости. Способы определения.
43. Технические показатели МСУ.
44. Поддачи: зерна, соломы, фактическая и приведенная. Пропускная способность молотилки комбайна. Способы определения.
45. Конструкционные параметры МСУ современных зерноуборочных комбайнов.
46. Типы соломоотделителей. Преимущества и недостатки.
47. Характеристика участка зерна поля для получения результатов добровольной сертификации зерноуборочного комбайна.
48. Допустимые потери зерна на МСУ.
49. Допустимый показатель дробления зерна комбайном. Способы уменьшения повреждения зерна.
50. Допустимый показатель засоренности бункерного зерна. Конструкционные показатели. Регулировки очистки.

## Вопросы для проведения текущего контроля

При работе зубовой бороны её зигзагообразная форма позволит обеспечить:  
увеличение ширины захвата бороны. возможность регулирования глубины обработки.  
устойчивое движение в продольно-вертикальной плоскости.  
+устойчивое движение в продольно-горизонтальной плоскости.

Лемех корпуса плуга обеспечивает:  
+подрезание и поднятие пласта.  
перемещения пласта в сторону. разрушение пласта. оборачивание пласта.

Глубина обработки почвы зубовой бороной БЗСС-1,0 регулируется:  
скоростью агрегата. установкой новых зубьев.  
изменением длины поводков.  
+изменением направления движения бороны.

Какие плуги используются для гладкой пахоты?  
+Оборотный. Фронтальный. Общего назначения.  
Двухрядный секционный.

В чем состоят особенности конструкции плужного корпуса, предназначенного для пахоты на скоростях 9...12 км/ч?  
Корпус с выдвижным долотом.  
Корпус с вырезным отвалом.  
Корпус с укороченным отвалом.  
+Корпус с удлиненным отвалом.

В чем состоят конструктивные особенности плугов для почв, засоренных камнями?  
Лемеха и отвалы плужных корпусов изготовлены из более прочных материалов.  
+Плужные корпуса оборудованы предохранителями.  
Плуги оборудованы сигнальными устройствами: при встрече с камнем подается сигнал.  
Корпуса таких плугов оборудованы вырезными отвалами.

Для вспашки каких почв предназначены плуги с корпусами с углосниками и рессорными предохранителями?  
Для средних суглинистых почв.  
Для легких супесчаных почв.  
+Для почв, засоренных камнями.  
Для сильнозадернелых почв.

Подача на нож фрезы увеличиваются с увеличением:  
+скорости движения агрегата.  
глубины обработки.  
количества ножей на диске.  
частоты вращения фрезерного барабана.

Как необходимо изменить параметры рабочего процесса почвенной фрезы чтобы обеспечить выполнение агротребований и уменьшить высоту почвенных гребешков?  
Увеличить скорость движения агрегата.  
Уменьшить количество ножей на каждом диске.  
+Увеличить частоту вращения фрезбарабана.  
Уменьшить частоту вращения фрезбарабана.

Какой глубины слой почвы должен снимать предплужник при вспашке задернелых почв плугом с предплужниками?  
15...18 см.  
5...7см.  
3...5см.  
+8...12 см.

Каким образом можно уменьшить гребнистость пахоты? Увеличить расстояние между предплужником и основным корпусом. Уменьшить глубину пахоты.  
Отрегулировать ширину захвата первого корпуса.  
+Добиться горизонтального положения рамы плуга.

Для вспашки каких почв предназначены корпуса с полувинтовыми отвалами и углосниками?  
Для почв, засоренных сорняками.  
Для первичной вспашки мелиорируемых земель.  
+Для тяжелых суглинистых почв, засоренных камнями.  
Для легких супесчаных почв.

Какой плоскостью необходимо рассечь корпус плуга, чтобы получить представление об оборачивающей способности этого корпуса?

Горизонтальной. Продольно-вертикальной.

Вертикальной и перпендикулярной лезвию лемеха.

+Поперечно-вертикальной.

Какой толщины бруски необходимо установить под опорные колеса секций и рамы пропашного культиватора при регулировке его на заданную глубину обработки?

На 2...3 см больше глубины обработки.

Равной глубине обработки.

+На 2...3 см меньше глубины обработки.

Установка брусков под опорные колеса не требуется.

Корпус лемешного плуга состоит:

из лемеха, отвала.

из лемеха, отвала, полевой доски, дискового ножа, предплужника. лемеха, отвала, полевой доски, опорного колеса.

+из стойки, отвала, лемеха, полевой доски.

Поперечный перекос рамы плуга устраняют изменением:

+длины правого раскоса механизма навески трактора.

длины центральной тяги.

длины левого раскоса механизма навески трактора.

длины левого и правого раскосов механизмов навески трактора.

Как изменить глубину обработки дисковой бороной (дисковым луцильником)?

+Изменением угла атаки дисковых батарей. Регулировкой положения опорных колес.

Гидросистемой трактора. Скоростью агрегата.

Угол установки ножа дискового режущего аппарата зависит:

От длины резки, от скорости ножа и скорости резки.

От скорости ножа, скорости резки и скорости подачи.

+От длины резки, скорости подачи и скорости ножа.

Все правильные.

Какие способы применяют для измельчения зерна?

+Дробление, истирание, плющение, скалывание.

Плющение, скалывание, гранулирование, экструдирование.

Дробление, истирание, гранулирование, экструдирование.

Гранулирование, экструдирование, резание, варка.

Какой из указанных материалов мельче ( $S_{уд}$  - удельная площадь поверхности)?

$S_{уд}=1 \text{ мм}^2$

+ $S_{уд}=20 \text{ дм}^2$ ,

$S_{уд}=50 \text{ см}^2$ ,

$S_{уд}=1000 \text{ см}^2$

По каким указанным показателям судят об энергоемкости процесса измельчения?

Степень измельчения,  $\lambda$

Модуль помола,  $M$

+Приращение удельной поверхности,  $SK - SH$

Средневзвешенный диаметр

Смесь будет «идеальной» при степени однородности ( $\Theta$ ):

$\Theta = 0,98$ .

+ $\Theta = 1$ .

$\Theta = 1,9$ .

$\Theta = 0,5$ .

Какие из указанных машин являются стационарными раздатчиками кормов?

РСП-10, РСР-10.

+РВК-Ф-74, РК-50.

АКМ-9, РММ-5.

ТВК-74, ТК-5Б.

Чем регулируется степень измельчения зерна в дробилке?

Вариатором.

Количеством молотков.

Что такое степень измельчения зерна?

Отношение размеров частиц продукта к их массе.

Конечный размер частиц дерти.

+Отношение размеров зерна к дерти.

Отношение размеров дерти к зерну.

К какой группе кормов относится сено?

Сочные.

+Грубые.

Концентрированные.

Кормовые добавки.

К какой группе кормов относится солома?

Сочные.

+Грубые.

Отходы технических производств.

Концентрированные.

Назовите корм с высоким содержанием клетчатки.

Зерно овса.

Обрат.

+Солома.

Корнеплоды.

К какой группе кормов относится сенаж?

Сочные.

+Грубые.

Комбикорма.

Кормовые добавки.

Каким управляющим воздействием изменяют модуль помола фуражного зерна в молотковых измельчителях?

Изменением зазора между концами молотков и решетом.

+Сменными решетками, имеющими отверстия разного диаметра.

Частотой вращения вала измельчителя.

Изменением величины подачи корма, шибером.

Перечислите рабочие органы, имеющиеся в измельчителе кормов КДУ-2.

Молотки, решета, деки.

Молотки, сепаратор, барабанный измельчитель.

+Молотки, решета, деки, барабанный измельчитель.

Молотки, решета, деки, барабанный измельчитель, транспортер.

Какой тип измельчающего аппарата реализован в измельчителях кормов ИКМ-5 и РСС-6Б?

+Ножевой дисковый.

Молотковый.

Штифтовый.

Барабанный.

Укажите, как регулируют длину резки кормов в измельчителе дискового типа?

+Изменением числа ножей и скорости подачи корма к режущему аппарату.

Изменением зазора между лезвием ножей и противорежущей пластиной.

Изменением частоты вращения вала.

Изменением частоты вращения вала ножей и скорости подачи корма.

Что отражает степень измельчения фуражного зерна?

+Отношение размеров частиц до и после измельчения.

Средний размер частиц после измельчения.

Среднюю массу частиц после измельчения.

Величину измельченных частиц.

Перечислите рабочие органы измельчающего устройства ИКМ-5.

+Горизонтальные ножи, вертикальные ножи, дека.

Молотки, дека, камера измельчения.

Подвижные ножи, противорежущая пластина.

Молотки, решета, ножи, дека

В каком диапазоне находится окружная скорость молотков в измельчителях фуражного зерна?

5..20 м/с.

+40..100м/с.

120..170м/с.

150..190м/с.

Укажите машины, применение которых позволяет реализовать стационарную линию раздачи кормов крупному рогатомускоту?

+РВК-74, КРС-15, КЛО-75.

КТУ-10А, РММ-5, РСП-10. КУТ-3А, АРС-10, КСА-5. РСП-10, ИСРК-12.

Укажите, какие раздатчики кормов применяют на фермах крупного рогатого скота?

КУТ-3А, КЭС-1,7, КСП-0,8.

+РВК-74, КТУ-10А, РСП-10.

РКА-1000, КШ-0,5, РС-5.

КУТ-3Б, КРС-15.

Укажите, каким управляющим воздействием может быть изменена линейная плотность распределения корма в кормушке при использовании мобильных раздатчиков кормов типа КТУ-10?

Изменением длительности работы выгрузного конвейера, изменением площади сечения выходного отверстия.

Изменением высоты слоя корма в бункере раздатчика, изменением частоты вращения вала отбора мощности трактора.

+Изменением скорости продольного конвейера, изменением скорости движения раздатчика.

Изменением скорости движения раздатчика, изменением длительности работы выгрузного конвейера.

Укажите, какие характерные признаки соответствуют раздатчику кормов РВК-74?

+Стационарный раздатчик, кормонесущий орган – прорезиненная лента, тяговый орган – канат и цепь.

Прицепной тракторный раздатчик, ширина кормового прохода 2,2 м.

Электрифицированный передвижной раздатчик для свиней.

Агрегируется с трактором, обеспечивает равномерное смешивание.

Укажите, какие характерные признаки соответствуют раздатчику-смесителю кормов РСП-10?

Стационарный раздатчик-смеситель, кормонесущий орган цепочно-скребковый конвейер.

+Раздатчик-смеситель агрегируют с трактором, ширина кормового проезда 2,3 м, для крупного рогатого скота.

Прицепной тракторный раздатчик-смеситель, ширина кормового проезда равна 1,8 м, для свиней.

Электрифицированный передвижной раздатчик для свиней.

Укажите, каким управляющим воздействием может быть изменена линейная плотность распределения кормов в кормушке при использовании мобильных раздатчиков типа РММ-5?

+Изменением скорости продольного конвейера, изменением скорости движения раздатчика.

Изменением длительности работы выгрузного конвейера, изменением площади сечения выгрузного отверстия.

Изменением высоты слоя корма в бункере раздатчика, изменением частоты вращения ВОМ.

Всеми перечисленными управляющими воздействиями.



#### Вопросы устного контроля

1. Назовите основные физические и технологические свойства почвы.
2. Охарактеризуйте основные системы и технологические операции обработки почвы.
3. Какие агротехнические требования предъявляют к операциям обработки почвы?
4. По каким признакам классифицируют почвообрабатывающие машины и орудия?
5. Как устроен плуг общего назначения?
6. Назовите основные рабочие органы плуга. Для чего они предназначены?
7. Чем различаются лемешно-отвальные плужные корпуса?
8. Назовите конструктивные особенности плугов специального назначения.
9. Как рассчитать тяговое сопротивление плуга?
10. Как правильно расположить на раме плуга корпуса, предплужники, ножи?
11. Как правильно установить сошники на нужную глубину посева и отрегулировать вылет маркеров?
12. Назовите особенности устройства овощных сеялок.
13. Перечислите конструктивные отличия свекловичных сеялок от других сеялок точного высева.
14. Как правильно установить норму высева у кукурузной и свекловичной сеялок?
15. Назовите основные сборочные единицы рассадопосадочной машины.
16. Как регулируют густоту высадки рассады и норму полива растений при посадке?
17. Как устроена и работает картофелесажалка КСМ-4?
18. Как регулируют норму высадки картофеля и качество его заделки при работе картофелесажалки?
19. Какие агротехнические требования предъявляют к машинам для внесения удобрений?
20. Из каких основных сборочных единиц состоит машина ПРТ-16М?
21. Как отрегулировать машину РОУ-6А на заданную дозу внесения удобрений?
22. Как устроена машина МЖТ-8?
23. Опишите устройство машины АБА-0,5М для внесения жидкого аммиака и подкормщика ПЖУ для внесения жидких комплексных удобрений?
24. Какие агротехнические требования предъявляют к машинам для внесения твердых минеральных удобрений?
25. Назовите основные составные части гидрофицированного разбрасывателя туков типа РМГ.
26. Как устроена машина СТТ-10?
27. Как регулируют подачу и качество рассеивания удобрений в машинах типа РМГ и СТТ?
28. Перечислите отличительные особенности пневматических машин для внесения минеральных удобрений.
29. Укажите влажность и чистоту зерна пшеницы при базисной и ограничительной кондициях.
30. При какой засоренности и влажности зерна проводят предварительную очистку?
31. Укажите цель и место активного вентилирования зерна в процессе предварительной обработки.
32. Перечислите основные способы разделения зерна и семян.
33. Для чего предназначены фракционные, колосовые, подсевные и сортировальные решета?
34. Какие устройства применяют для удаления зерен, застрявших в отверстиях решет?
35. Чем изменяют подачу зерна в машине СМ-4?
36. Как регулируют подачу зерна в машине СМ-4?
37. Перечислите операции, которые выполняют машины при комбайновом, раздельном и комбинированном способах уборки корнеклубнеплодов.
38. В чем преимущества и недостатки уборки ботвы одновременно и раздельно с подкапыванием корней?
39. Назовите преимущества и недостатки поточного, перевалочного и комбинированного способов уборки корнеклубнеплодов.
40. Чем определяется глубина подкапывания клубней и как ее регулируют?
41. Для чего и как регулируют пальцевые горки и комкодавители?
42. Перечислите факторы, определяющие рабочую скорость картофелеуборочного комбайна.
43. От чего зависит качество выкапывания (выжимания) корней машиной РКС-6?
44. Чем регулируют глубину подкапывания лука-репки?
45. Какое движение совершают решета грохотов копателя лука-репки?
46. От чего зависит и чем достигается требуемая длина кочерыги срезанных кочанов?
47. Соотношением каких скоростей определяется качественная и производительная уборка капусты?
48. Чем достигается полнота осыпания почвы из плодов в комбайне СКТ-2А?
49. Укажите глубину подрезания корней ножами машины для уборки огурцов.
50. Перечислите процессы послеуборочной доработки товарного картофеля.

#### Темы рефератов

1. Основные физические и технологические свойства почвы.
2. Машины для основной обработки почвы
3. Машины для поверхностной обработки почвы
4. Виды удобрений
5. Машины для внесения удобрений
6. Машины для посева зерновых культур
7. Машины для посадки овощных культур
8. Пропашные культиваторы
9. Машины для ухода за растениями
10. Поливальные установки
11. Машины для заготовки кормов
12. Зерноуборочные комбайны
13. Комбайны для уборки картофеля
14. Кормоуборочные комбайны
15. Машины для послеуборочной обработки зерновых культур

#### КЕЙС - ЗАДАНИЯ

##### Кейс 1. Подзадача 1.

Какую площадь сможет убрать комбайн с пропускной способностью 6 кг/с за 8 часов при урожайности пшеницы 42 ц/га и соотношением зерна к соломе 1:1,5?

##### Кейс 1. Подзадача 2.

Шестирядная корнеуборочная машина, двигаясь со скоростью 9 км/ч, убирает поле с урожайностью 380 ц/га корней свёклы. Определить, какое количество машин ГАЗ-САЗ-53Б должно обслуживать комбайн, если расстояние до места складирования 2 км.

##### Кейс 1. Подзадача 3.

Определить на какой передаче МТЗ-80 должен работать опрыскиватель, обрабатывающий 8 рядов кукурузы с междурядьем 900мм при норме расхода 80кг/га. Минутный расход гербицида 4.8 кг/мин.

##### Кейс 2. Подзадача 1.

Определите потребность в семенах и площади семеноводческих посевов для огурцов сорта Конкурент, используя такие данные: площадь производственного посева 40 га, норма высева – 5 кг/га, урожайность семенников 250 цн/га, выход кондиционных семян с 1 тонны плодов 20 кг, страховой фонд – 10%.

##### Кейс 2. Подзадача 2.

Рассчитайте сколько будет высеяно семян оз. ячменя на 1 погонный метр рядка при норме высева 4 млн. шт/га, если лабораторная всхожесть семян 95%, чистота – 99%. Способ посева рядовой с шириной междурядий 15 см.

##### Кейс 2. Подзадача 3.

Определите густоту стояния растений зерновых культур на 1га: способ посева узкорядный, количество растений на один погонный метр 42 шт., и определите густоту стояния кормовой свекла, схема посева 70х25 см.

##### Кейс 3. Подзадача 1.

Количественная норма посева озимой пшеницы составляет 5 млн .всхожих семян, масса 1000 семян 40 г., чистота – 99%, всхожесть – 95%. Рассчитать весовую норму высева семян пшеницы.

##### Кейс 3. Подзадача 2.

Определите фактическую норму высева овса, если агрегат из трех сеялок с общей шириной захвата 10,8 м посеял 140 кг семян, в рабочем состоянии проехал 600 м.

##### Кейс 3. Подзадача 3.

Выполнить программное задание. Семена, которых сельскохозяйственных культур принадлежат к хлебам 1 – й группы, 2 – й группы, зернобобовых? 1. Горох; 2. Озимая рожь; 3. Пшеница; 4. Озимый ячмень; 5. Просо; 6. Фасоль; 7. Кукуруза; 8. Овес; 9. Кормовые бобы; 10. Озимая пшеница.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или

	формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
<b>Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)</b>	
<p>Перечень дискуссионных тем</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретический уровень знаний;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);</li> <li>- практическая ценность материала;</li> <li>- способность делать выводы;</li> <li>- способность отстаивать собственную точку зрения;</li> <li>- способность ориентироваться в представленном материале;</li> <li>- степень участия в общей дискуссии.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
<b>Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)</b>	
<p>Перечень заданий для контрольной работы</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота раскрытия темы;</li> <li>– правильность формулировки и использования понятий и категорий;</li> <li>– правильность выполнения заданий/ решения задач;</li> <li>– аккуратность оформления работы и др.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

#### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
  - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
  - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
<b>Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)</b>	
<p>Задачи репродуктивного уровня</p> <p>Задачи реконструктивного уровня</p> <p>Задачи творческого уровня</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота знаний теоретического контролируемого материала;</li> <li>– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;</li> <li>– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;</li> <li>– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;</li> <li>– полнота и правильность выполнения задания.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
<b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)</b>	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота раскрытия темы;</li> <li>– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;</li> <li>– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;</li> <li>– умение логически выстроить материал ответа;</li> <li>– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;</li> <li>– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);</li> <li>– выполнение требований к оформлению работы.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p> <p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p>
	<p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
<b>Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач</b>	
Задание (я):	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);</li> <li>- оригинальность подхода (новаторство, креативность);</li> <li>- применимость решения на практике;</li> <li>- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.



71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

#### Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.
<b>Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов</b>	

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.