

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.06.2025 14:27:08  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Менеджмент

уч. ст., уч. зв.

ФИО  
подпись

«\_\_» 20\_\_ г.

УТВЕРЖДАЮ  
Декан экономического  
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО  
подпись

«\_\_» 20\_\_ г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

**Б1.В.14 Проектный менеджмент**

**Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент**

**Направленность (профиль) Управление проектами государственно-частного партнерства**

бакалавр

Улан – Удэ, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обоснованным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### **Перечень видов оценочных средств**

Перечень экзаменационных вопросов

Перечень примерных тем курсовых работ

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Комплект заданий для практических работ

Кейс-задачи

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Комплект тестовых заданий

### **Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

Проектный менеджмент

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### **Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)**

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

### **Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

## Перечень экзаменационных вопросов

1. Проектный менеджмент на фоне развития теории и практики управления (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
2. Структура задач материально-технической подготовки проекта (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
3. Краткая история проектного управления за рубежом (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
4. Органы материально-технического обеспечения (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
5. Краткая история проектного управления в России (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
6. Подрядные торги и контракты (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
7. Проблемы вхождения России в мировое сообщество управления проектам (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
8. Структура процессов «Определение состава операций» и «определение взаимосвязей операций» (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
9. Проблемы классификации проектов (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
10. Основные понятия и правила построения сетевых моделей (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
11. Терминальные проекты (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
12. Оценка длительности операции (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
13. Развивающиеся проекты (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
14. Метод критического пути (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
15. Открытые проекты (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
16. Метод PERT (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
17. Мультипроекты (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
  
18. Оценка стоимости проекта (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
19. Классификация проектного управления (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
20. Виды и назначение смет (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5))
21. Понятие организационной структуры управления проектом (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
22. Методы определения сметной стоимости (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
23. Общие принципы выбора организационной структуры управления проектом (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
24. Структура управления стоимостью на этапах жизненного цикла (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
25. Роль логико-структурного подхода в управлении проектом (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
26. Управление проектной командой (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
27. Методика составления матрицы логической структуры проекта (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
28. Руководство, лидерство в команде (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
29. Анализ внутренней и внешней среды, оценка заинтересованных сторон проекта (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
30. Предотвращение конфликтов в команде (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
31. Анализ проблем и составление дерева проблем (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
32. Риск проекта и его страхование (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
33. Анализ целей и составление дерева целей (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
34. Оценка устойчивости проекта (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
35. Организационная структура управления проектом и его окружение (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)
36. Создание проектной команды (ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5)

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

Перечень примерных тем курсовых работ

1. Формирование кадровой политики организации АПК.
2. Человеческие ресурсы организации как ценный капитал.
3. Набор и адаптация персонала организации.
4. Делопроизводство в системе управления персоналом.
5. Управление профессиональной и должностной карьерой персонала в рыночных условиях.
6. Мотивация персонала: теория и практика.
7. Имидж руководителя организации.
8. Основные стили руководства в социально-экономическом пространстве России.
9. Основы лидерства в управлении персоналом.
10. Организационный конфликт: причины, последствия и пути разрешения.
11. Роль руководителя в разрешении и профилактике организационных конфликтов.
12. Правовое и нормативно-методическое обеспечение управления персоналом.
13. Этическое измерение профессии кадрового менеджера.
14. Особенности маркетинга и лизинга персонала в современной России.
15. Моральный климат организации как проявление корпоративной культуры.
16. PR – менеджмент: теория и практика.
17. Современные теории мотивации персонала.
18. Формирование организационной культуры как условие развития высокоеффективного коллектива.
19. Социальная программа организаций как способ мотивации и социально-экономической защиты работников.
20. Модели компетентности и индивидуальная компетенция персонала.
21. Современная технология командообразования.
22. Антикризисное управление персоналом.
23. Как стать первоклассным руководителем: правила привлечения и удержания лучших специалистов.
24. Проблемы качественного совершенствования персонала: обучение работников или битва за лучших специалистов.
25. Организационная структура и управленческий стиль современного предприятия АПК.
26. Кадровый менеджер- профессия XXI века.
27. Этический кодекс организации.
28. Управление персоналом организации: опыт зарубежных корпораций.
29. Миссия организации: формирование корпоративных целей и ценностей.
30. Внутрифирменные PR в системе управления персоналом.
31. Проектирование рабочих мест в организациях АПК.
32. Повышение производительности и эффективности труда в сельхозорганизации.
33. Эволюция кадровых служб в постсоветской России: от отдела кадров к отделам персонала.
34. Аттестация персонала в государственных учреждениях РФ.
35. Современные методики в управлении карьерой персонала.
36. Руководство и стили управления организацией в современных условиях.
37. Профобучение персонала: традиционные методы и новые технологии.
38. Адаптация новых сотрудников в современных организациях.
39. Эволюция концепций управления персоналом.
40. Политика вознаграждения в современных организациях.
41. Содержательные модели трудовой мотивации.
42. Процессуальные теории мотивации.
43. Особенности стимулирования руководителей.
44. Анализ ситуации на аграрном рынке труда в Республики Бурятия.
45. Мотивы организационного поведения персонала

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Жизненный цикл проекта.
2. Объекты и субъекты управления проектами.
3. Процессы управления проектами
4. Стандарты по управлению проектами
5. Предпосылки перехода к управлению проектами.
6. Эволюция развития методов управления проектами.
7. Этапы развития управления проектами в России.
8. Понятие проекта и управления проектом.
9. Окружающая среда проекта.
10. Классификация проектов.
11. Малые проекты.
12. Организационная структура управления проекта.
13. Типы организационных структур управления проектами.
14. Преимущества и недостатки функциональной организационной структуры.
15. Планирование и реализация проекта.
16. Роль логико-структурного подхода в управлении проектами.
17. Логико-структурная матрица проекта.
18. Аналитическая фаза управления проектом
19. Анализ заинтересованных сторон проекта
20. Анализ проблем проекта.
21. Анализ целей проекта.
22. Фаза планирования в управлении проектом.
23. Выделение логики участия в проекте.
24. Указание допущений и факторов риска проекта.
25. Материально-техническая подготовка проекта.
26. Закупки и поставки.
27. Структура задач материально-технического обеспечения проектов
28. Подрядные торги.
29. Типы контрактов.
30. Структура процессов. Определение состава операций. Определение взаимосвязей операций.
31. Оценка стоимости проекта.
32. Бюджетирование проекта.
33. Структура управления стоимостью на этапах жизненного цикла.
34. Управление проектной командой.
35. Основные функции проект-менеджера по отдельным сферам деятельности.
36. Стадии формирования команды проекта.
37. Оценка и экспертиза проекта
38. Основные принципы оценки инвестиционных проектов
39. Критерии эффективности

Комплект заданий для практических работ

Задание 1. Рассмотрите конкретный пример реализации какого-либо проекта. Выявите наличие признаков проекта. Определите подсистемы управления данного проекта. Какие функциональные области задействованы в ходе реализации проекта? На каком этапе на данный момент находится жизненный цикл данного проекта? Определите потенциальную полезность этого проекта для реализующей его организации.

Задание 2. Рассчитайте показатели, которых не хватает, чтобы заполнить таблицу.

Работа Плановые затраты (BCWS), руб. Освоенный объем (BCWP), руб. Фактические затраты (ACWP), руб. Отклонение по затратам Отклонение по расписанию

CV, руб. CVP, % SV, руб. SVP, %

1 55000 50000 52000

2 42000 42000 43500

3 38000 25000 27000

4 15000 5000 3000

Всего

Также рассчитайте индексы освоения затрат и выполнения расписания, а также оценку конечной стоимости проекта и показатель прогнозного отклонения стоимости проекта.

Задание 3. Постройте сетевой график, отражающий последовательность выполнения операций, включенных в процесс прогнозирования. Рассчитайте критический путь проекта.

Работа Предшествующая работа Срок выполнения, нед.

A – разработка прогноза рыночных показателей 4

B – определение цены на продукцию A 3

C – определение объема продаж 3

D – прогноз выручки B, C 1

E – определение уровня прямых затрат C 2

F – расчет объемов производства C 1

G – определение уровня накладных расходов C 2

H – прогноз прибыли и рентабельности D, E, G 2

## I – составление прогнозных форм отчетности D, E, G, H 1

Задание 4. «Разработка структурной схемы проекта». Описание ситуации: для практического рассмотрения Вами принято решение построить садовый домик для отдыха Вашей семьи. Для этого необходимо разработать структурную схему (модель) проекта этого строительства. Обдумайте, пожалуйста, при распределении частных заданий, чтобы садовый дом удовлетворял следующим претензиям: Это должно быть стационарное бетонное сооружение с красной остроконечной крышей, к которому от Вашего особняка вела бы посыпанная гравием дорожка. Кроме того, садовый домик должен иметь два одинакового размера больших окна на уровне глаз и запирающуюся входную дверь из массивного дерева. Внутреннее помещение площадью не менее 25 м<sup>2</sup> должно быть обшито деревянными панелями, освещаться электричеством и снабжено умывальником. Вы можете себе представить, что с выемкой грунта под фундамент Вы справитесь сами, а также после бетонирования фундамента проложите водопроводные трубы. В эту работу включено рытье канав для электропроводки и труб. Все прочие строительные работы передаются строительному предприятию, которое бетонирует фундамент, возводит стены и штукатурит внутри. Кроме того, оно насыпает дорожку. Предприятие по кровельным и жестяным работам, после окончания всех работ по возведению стен, покрывает крышу. Оно же укладывает перекрытия, закрепляет кровельные плиты, производит нижнюю облицовку крыши и устанавливает желоба. Нижняя облицовка крыши позже монтируется кровельщиком, который под конец соединяет желоба и водосточные трубы с канализацией. Однако до этого должны быть проложены канализационные трубы и закончена наружная штука-турка. После внутренних и наружных штукатурных работ приглашенный столяр устанавливает готовую входную дверь и окна. Внешняя штукатурка поручена штукатуру. Специалист-электрик может осуществить электропроводку в домик и заземление только тогда, когда будет закончена нижняя облицовка крыши. Обшивка деревянными панелями проводится только после окончания работ по электропроводке и установки входной двери и окон. Для окончания всех работ и озеленения маляр должен еще покрасить водосточные трубы и внутренние стены. Вам, кроме всего прочего, может быть предоставлено удовольствие по окончании всех работ, вместе с Вашим соседом, провести озеленение.

Задание 5. Проанализируйте бизнес-ситуацию. Разработайте структурную схему проекта для строительства садового домика. Представьте его на рабочем листе графически.

Задание 6. «Построение сетевого графика и карты проекта». Описание ситуации для практического рассмотрения ЗАО «Уральские самоцветы» выпускает средства ухода за кожей лица, волосами и для бритья, включая опасные бритвы. Ее конкурент организовал недавно производство нового вида опасных бритв, которые за последние шесть месяцев приобрели большую популярность на потребительском рынке, что оказало негативное воздействие на объем продаж ЗАО. Руководство ЗАО приняло решение о скорейшем внедрении в производство конкурентоспособной продукции и поручило главному менеджеру составить проект разработки нового продукта и внедрения его на потребительский рынок.

Задание 7. Проанализируйте бизнес-ситуацию.

Задание 8. Разработайте проект создания нового бизнеса. Проект должен включать: • Концепцию (назначение проекта, описание результата проекта и его применение, границы проекта, основные ограничения проекта); • Структурную модель проекта; • Сетевую модель проекта; • Сетевой график проекта (диаграмму Гантта); • Отчет о расходовании денежных средств; • Отчет об использовании ресурсов. Оптимизация проекта должна быть проведена исходя из следующих условий: • Срок реализации проекта не должен превышать 30 дней; • Бюджет проекта не должен превышать 150 тыс. руб

Задание 9. Проанализируйте вопросы, обоснуйте свой ответ.

Составление графика мероприятий проекта.

Составление плана расходов проекта.

Задание 10. Проанализируйте вопросы, обоснуйте свой ответ.

Работа в сетевой модели.

Сетевая диаграмма методом предшествования.

Задание 11. Проанализируйте вопросы, обоснуйте свой ответ.

Алгоритм оптимизации расписания проекта по стоимости и времени.

Задание 12. Проанализируйте вопросы, обоснуйте свой ответ.

Элементы системы управления командой проекта.

Основные факторы, определяющие принципы формирования команды .

Структурные и межличностные методы управления конфликтной ситуацией.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. История развития проектного менеджмента.

2. Основные направления проектного менеджмента

3. Структура управления проектами.

4. Сущность управления проектами, цели и задачи.

1. История развития проектного менеджмента.

2. Основные направления проектного менеджмента цикл проекта.

5. Управление рисками в проектном менеджменте.

6. Определение рисков: управление рисками и управление содержанием и границами проекта.

7. Риск и бюджет проекта: стоимость рисков и риски управления стоимостью.

8. Стандарты качества в проекте.

9. Управление человеческими ресурсами.

10. Планирование ресурсов в управлении проектом.

11. Базовые элементы подсистемы, и процессы управления проектами.

12. Организационный инструментарий.

13. Сетевые матрицы.

14. Матрица разделения административных задач управления.
  15. Организационная модель управления.
  16. Правило построения сетевых матриц.
  17. Тайм-менеджмент в проектном менеджменте.
  18. Соорганизаторы и участники проекта.
  19. Окружение в проектном менеджменте.
  20. Определение границ, рамок и правил в ПМ.
  21. Организация эффективной сети коммуникаций в проекте.
  22. Место и роль Управления Проектами в современном менеджменте.
- Комплект тестовых заданий
1. Что понимают под инвестиционным проектом как социально-экономической системой?
  - 1) Дело, деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей.
  - 2) Хозяйственное мероприятие, работа, проект.
  - 3) Система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления каких-либо действий или описывающих такие действия.
  - 4) Комплекс мероприятий (технических, организационных и др.), нацеленных на достижение определенных целей (экономических, социальных, экологических и т.д.) и требующими для своего осуществления использования капитальных ресурсов.
2. Каковы группы принципов, на которые должны ориентироваться методики оценки инвестиционных проектов?
  - 1) Методологические.
  - 2) Методические и методологические.
  - 3) Методологические, методические, операционные.
3. Что такое жизненный цикл инвестиционного проекта?
  - 1) Продолжительность выполнения мероприятий по проекту от момента зарождения идеи до ее полной реализации.
  - 2) Временной интервал, характеризующий продолжительность, выполнения работ по данному проекту. Промежуток времени от момента обоснования проекта до момента получения инвестиций в проект.
4. Что включает в себя жизненный цикл проекта?
  - 1) Стадии и этапы.
  - 2) Этапы.
  - 3) Фазы, стадии и этапы.
5. На каком временном отрезке жизненного цикла проекта рассчитывается коммерческая эффективность проекта?
  - 1) На прединвестиционном.
  - 2) На инвестиционном.
  - 3) На эксплуатационном.
  - 4) На всех.
6. Что такое коммерческая эффективность проекта?
  - 1) Целесообразность реализации проекта с позиций его инициаторов.
  - 2) Выгодность осуществления данного проекта с точки зрения решения социально-экономических задач.
  - 3) Эффективность внедрения проекта с позиций бюджетов различных уровней.
7. На какие периоды жизненного цикла проекта распространяется проблема управления проектами?
  - 1) Прединвестиционную.
  - 2) Прединвестиционную, инвестиционную и эксплуатационную.
  - 3) Инвестиционную и эксплуатационную. Классификация проектов.
8. Понятие "инвестиционная привлекательность проекта" распространяется на:
  - 1) интересы и цели инициаторов проекта;
  - 2) краткосрочные и долгосрочные цели инвестора;
  - 3) администрации регионов, где действует предприятие - инициатор проекта;
  - 4) других участников проекта;
  - 5) всех перечисленных выше.
9. Каковы методы количественной оценки коммерческой эффективности проектов?
  - 1) Метод внутренней нормы возврата.
  - 2) Метод чистого дисконтированного дохода,
  - 3) Метод срока возврата.
  - 4) Все перечисленные.
10. Что является необходимым условием отбора проекта для финансирования?
  - 1) Требование  $NPV_j > 0$ .
  - 2) Требование  $NPV_j = 0$ /
  - 3) Требование  $NPV_j - \max NPV_j$  для любого  $k$  (вариант проекта).
  - 4) Требование  $NPV_j < \max NPV_j$  для любого  $k$ , но  $NPV_j > (=) \max NPV_j - E_j$ , где  $E_j$  - уступка  $j$ -го участника проекта.
11. Чтобы проект был эффективен для инвестора, норма дисконтирования должна быть:
  - 1) равна депозитной ставке;
  - 2) выше депозитной ставки;
  - 3) ниже депозитной ставки.
12. В терминах концепции потока реальных денег рассчитываются следующие оценочные показатели:

- 1) ЧДД;
- 2) ВПД;
- 3) срок возврата инвестиций;
- 4) все перечисленные показатели;
- 5) индекс доходности и период окупаемости;
- 6) дисконтированный срок окупаемости;
- 7) требуемая норма прибыли.

13. Финансовые притоки включают в себя:

- 1) оплаченный акционерный капитал, субсидии, долго- и среднесрочные ссуды, полное погашение ссуд, увеличение счетов к оплате, операционные оттоки реальных денег, прирост основного капитала (инвестиций), прирост чистого оборотного капитала, поступления от продажи основного капитала, выплаченные дивиденды;
- 2) оплаченный акционерный капитал, субсидии, долго- и среднесрочные ссуды, полное погашение ссуд, увеличение счетов к оплате, операционные оттоки реальных денег, прирост основного капитала (инвестиций), прирост чистого оборотного капитала;
- 3) все перечисленное.

14. Финансовые оттоки включают в себя:

- 1) выплаченные дивиденды, выкуп акций, проценты, уплаченные по ссудам, уменьшение счетов к оплате, поступления от продажи основного капитала, получение ликвидационной стоимости, поступления от продаж, поступления от уменьшения чистого оборотного капитала, операционные притоки реальных денег,
- 2) оплаченный акционерный капитал, субсидии, долго- и среднесрочные ссуды, полное погашение ссуд, увеличение счетов к оплате, операционные оттоки реальных денег, прирост основного капитала (инвестиций), прирост чистого оборотного капитала;

15. Бизнес-план является:

- 1) частью инвестиционного проекта;
- 2) технико-экономическим обоснованием инвестиционного проекта;
- 3) документом, разрабатываемым независимо от разработки инвестиционного проекта.

16. Структура бизнес-плана обязательно должна включать:

- 1) финансовый план;
- 2) организационный план;
- 3) производственный и финансовый план;
- 4) производственный и организационный план;
- 5) план маркетинга;
- 6) все перечисленные разделы.

17. Как привлечь иностранного инвестора?

- 1) Разработать инвестиционный проект в соответствии с международными методиками.
- 2) Представить инвестиционный проект, учитывающий требования конкретного инвестора и специфические условия, в которых предполагается реализация проекта.
- 3) Предложить потенциальному инвестору исходные предпосылки и идею проекта для его последующей оценки и анализа самим инвестором.

18. Покупка и запуск технологической линии требуют 1 млн. руб., монтаж – 1 месяц. Ожидаемый средний годовой доход 400 тыс. руб. Какова доходность реализации такого проекта?

- a) 100%;
- б) 40%;
- в) 2,5%.

19. Годовой объем закупок товара – 100 тыс. руб., объем продаж – 135 тыс. руб. Издержки – 28 тыс. руб. (аренда помещений, склады). Какой минимальный объем нужен для безубыточной работы?

- а) 108 тыс. руб.;
- б) 163 тыс. руб.;
- в) 128 тыс. руб.

20. Инвестиция составляет  $I = 10$  млн. руб. и даст в течение 3-х последующих лет отдачу  $R_1=3$  млн. руб.,  $R_2=5$  млн. руб.,  $R_3=6$  млн. руб.,  $r=0,1$ . Какое уравнение описывает этот инвестиционный проект:

- а)  $10 = 3/1,1 + 5/1,21$
- б)  $10 + 3/1,1 + 5/1,21 + 6/1,33 = 0$
- в)  $B = -10 + 3/1,1 + 5/1,21 + 6/1,33$

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и

пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записи и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного plagiat.

#### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,
	беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, лабатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

## Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

## Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

## **Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p>

	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

#### **Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной – двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

#### **Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

**Задание (я):**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

**Примерные критерии оценивания:**

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

#### Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
-------------------------------------	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

#### **Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

#### **ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			

5			
6			