

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.06.2025 10:32:18

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей

кафедрой

Лесоводство и лесоустройство

К.С.-Х.Н., доцент

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан

Агрономический факультет

К.С.-Х.Н., доцент

уч. ст.,

Манханов А.Д.

подпись

### Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.02 Основы динамики лесных экосистем

Направление 35.04.01 Лесное дело.

Направленность (профиль) Лесоведение, лесоводство и лесная пирология

Обеспечивающая  
преподавание дисциплины  
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Агрономического  
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обоснованным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства по дисциплине могут использоваться для:

- входного контроля;
- текущего контроля успеваемости;
- промежуточной аттестации.

Форма входного контроля: тестирование.

Формы текущего контроля:

- опрос (устный или письменный),
- собеседование,
- дискуссия;
- семинар,
- тестирование,
- реферат;
- презентация и доклад,
- решение ситуационных задач (кейсов);

Форма промежуточной аттестации: зачёт с оценкой.

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Основы динамики лесных экосистем

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ (ТЕСТИРОВАНИЕ):

1. Лесная экосистема - это \_\_\_\_\_
2. Какой процент от массы земной коры составляют все растения и животные:
  - а) 0,1%
  - б) 1%
  - в) 10%
3. Разложение белков с образованием аммиака (аммонификация) осуществляется –
  - а) клубеньковыми бактериями
  - б) почвенными бактериями
  - в) редуцентами
4. Разложение солей азотной кислоты до образования газообразного азота (денитрификация) осуществляется ....
  - а) клубеньковыми бактериями
  - б) почвенными бактериями-денитрификаторами
  - в) продуцентами
5. Впервые ввел понятие «биоценоз» в 1877 году?
  - а) К. Мебиус
  - б) Д. Аллен
  - в) В.В. Докучаев
6. Первую эволюционную теорию создал...
  - а) Ч. Дарвин
  - б) К. Линней
  - в) Ж-Б. Ламарк
7. В 1840 г. кем был установлен «закон минимума»?
  - а) К. Рулье
  - б) Ю. Либих
  - в) К. Бэр
8. Раздел экологии, изучающий взаимоотношения организма (вида, особи) с окружающей средой называется...
  - а) аутэкологией
  - б) дэмэкологией
  - в) синэкологией
9. Понятие экосистемы ввел...
  - а) А. Тенсли
  - б) Ч. Элтон
  - в) В.Н. Сукачев
10. Продуктивность экосистемы определяется:
  - а) приростом биомассы
  - б) количеством консументов
  - в) отсутствием редуцентов
11. В чем сходство и отличие экосистемы и биогеоценоза? Ответ обоснуйте. \_\_\_\_\_

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (УСТНЫЙ ОПРОС):

- 1 Понятие об экосистеме?
- 2 Что такое лесная экосистема и лесной биогеоценоз?
- 3 Лесные экосистемы и их компоненты?
- 4 Какие существуют изменения в лесной экосистеме?
- 5 Что такое устойчивость лесных фитоценозов?
- 6 Перечислить факторы, обуславливающие устойчивость лесных экосистем?
- 7 Что такое продуктивность, устойчивость, биоразнообразие лесных экосистем?
- 8 Каковы принципы динамики лесов?
- 9 Перечислить факторы, обуславливающие динамичность лесных экосистем?
- 10 Какова динамика леса: исторические (временные) и географические (пространственные) аспекты?
- 11 Какова динамика леса: сукцессии лесных экосистем?
- 12 Какова динамика леса: смена пород?
- 13 Перечислить типы леса: постоянство или изменчивость?
- 14 Какова структура и функции лесных экосистем?
- 15 Какие существуют структурно-функциональные связи в лесных экосистемах, их устойчивость и подвижность?
- 16 Какова динамика лесных фитоценозов?
- 17 Каковы структурные изменения в древостое (внешне- и внутриструктурные изменения)?

- 18 Что такое динамика нижних ярусов растительности в лесных экосистемах?
- 19 Каковы особенности динамики естественного лесовозобновления под пологом леса и на вырубках?
- 20 Каковы особенности развития подлеска в насаждениях и на вырубках?
- 21 Конкурентные отношения между подростком и подлеском?
- 22 Динамика растительности живого напочвенного покрова в лесном фитоценозе.
- 23 Как осуществляют прогнозирование динамики лесных фитоценозов?
- 24 Как проводят планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса?
- 25 Как проводят оценку последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде?

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ И ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (КРУГЛЫЙ СТОЛ):

1. Особенности лесной политики при переходе к инновационному сценарию.
2. Особенности иннерционного, умеренного, инновационного сценариев при воспроизводстве, охране и защите лесов.
3. Перспективы развития лесоразведения в Российской Федерации.
4. Перспективы развития лесовосстановления в Республике Бурятия.
5. Перспективы увеличения лесных ресурсов.
6. Динамика лесов в Республике Бурятия
7. Планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса.
8. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде .
9. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде (на примере Республики Бурятия).
10. Лесная политика и лесное законодательство.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (ТЕСТИРОВАНИЕ):

1. Подрост имеет возраст
  - 1) до 1 года включительно
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
2. Всходы имеют возраст
  - 1) до 1 года
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
3. Самосев имеет возраст
  - 1) до 1 года включительно
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
4. Величина отраженной радиации лесом составляет
  - 1) 18%
  - 2) 25%
  - 3) 30%
  - 4) 35%
  - 5) 90%
5. Величина отраженной радиации еловым древостоем составляет
  - 1) 18%
  - 2) 25%
  - 3) 30%
  - 4) 35%
  - 5) 90%
6. Величина отраженной радиации березовым древостоем составляет
  - 1) 18%
  - 2) 25%
  - 3) 30%
  - 4) 35%
  - 5) 90%
7. Величина отраженной радиации лугом составляет
  - 1) 18%
  - 2) 25%
  - 3) 30%
  - 4) 35%
  - 5) 90%
8. Величина отраженной радиации снегом составляет
  - 1) 18%
  - 2) 25%
  - 3) 30%
  - 4) 35%
  - 5) 90%
9. Величина поглощенной радиации лесом составляет
  - 1) 10%
  - 2) 65%
  - 3) 70%
  - 4) 75%
  - 5) 82%
10. Величина поглощенной радиации еловым древостоем составляет
  - 1) 10%
  - 2) 65%
  - 3) 70%
  - 4) 75%
  - 5) 82%
11. Величина поглощенной радиации березовым древостоем составляет
  - 1) 10%
  - 2) 65%
  - 3) 70%
  - 4) 75%
  - 5) 82%
12. Величина поглощенной радиации лугом составляет
  - 1) 10%
  - 2) 65%
  - 3) 70%
  - 4) 75%
  - 5) 82%
13. Величина поглощенной радиации снегом составляет
  - 1) 10%
  - 2) 65%
  - 3) 70%
  - 4) 75%
  - 5) 82%
14. Листья светолюбивых пород
  - 1) темно-зеленые, меньше рассечены на доли, имеют более слабое жилкование
  - 2) светло-зеленые, больше рассечены на доли, имеют выраженное жилкование
15. Листья теневыносливых пород
  - 1) темно-зеленые, меньше рассечены на доли, имеют более слабое жилкование
  - 2) светло-зеленые, больше рассечены на доли, имеют выраженное жилкование
16. Крона светолюбивых пород
  - 1) густая и низкоопущенная крона, протяженность превышает половину высоты дерева
  - 2) ажурная и приподнятая крона, весной распускается только часть почек
17. Крона теневыносливых пород
  - 1) густая и низкоопущенная крона, протяженность превышает половину высоты дерева

- 2) ажурная и приподнятая крона, весной распускается только часть почек  
18. Лесной полог светолюбивых пород  
1) плотный, тенистый  
2) рыхлый, пропускающий много света даже при предельно высокой для данной породы сомкнутости  
19. Лесной полог теневыносливых пород  
1) плотный, тенистый  
2) рыхлый, пропускающий много света даже при предельно высокой для данной породы сомкнутости  
20. Очищаемость от сучьев у светолюбивых пород  
1) медленная, при которой длительное время живые ветви сохраняются в тени  
2) быстрая  
21. Очищаемость от сучьев у теневыносливых пород  
1) медленная, при которой длительное время живые ветви сохраняются в тени  
2) быстрая  
22. Толщина коры у светолюбивых пород  
1) тоньше 2) толще  
23. Толщина коры у теневыносливых пород  
1) тоньше 2) толще  
24. Сбежистость ствола у светолюбивых пород  
1) больше 2) меньше  
25. Сбежистость ствола у теневыносливых пород  
1) больше 2) меньше  
26. Количество и состояние подроста под пологом светолюбивых пород  
1) меньше количества, хуже состояние  
2) больше количества, лучше состояние  
27. Количество и состояние подроста под пологом теневыносливых пород  
1) меньше количества, хуже состояние  
2) больше количества, лучше состояние  
28. Густота древостоя из светолюбивых пород  
1) больше 2) меньше  
29. Густота древостоя из теневыносливых пород  
1) больше 2) меньше  
30. Сомкнутость крон в древостое из светолюбивых пород  
1) больше 2) меньше  
31. Сомкнутость крон в древостое из теневыносливых пород  
1) больше 2) меньше  
32. Освещенность в древостое из светолюбивых пород  
1) больше 2) меньше  
33. Освещенность в древостое из теневыносливых пород  
1) больше 2) меньше  
34. Энергия роста светолюбивых пород  
1) медленный рост в молодости  
2) быстрый рост в молодости  
35. Энергия роста теневыносливых пород  
1) медленный рост в молодости  
2) быстрый рост в молодости  
36. Интенсивность естественного изреживания в древостое из светолюбивых пород  
1) медленное естественное изреживание древостоя  
2) более интенсивное естественное изреживание древостоя  
37. Интенсивность естественного изреживания в древостое из теневыносливых пород  
1) медленное естественное изреживание древостоя  
2) более интенсивное естественное изреживание древостоя

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) (ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ):

1. Понятие об экосистеме (УК-1, ПКС-2)
2. Лесные экосистемы и их компоненты (ПКС-2).
3. Принципы динамики лесов. Факторы, обуславливающие динамичность лесных экосистем (УК-1, ПКС-2).
4. Динамика леса: исторические (временные) и географические (пространственные) аспекты (УК-1, ПКС-2).
5. Динамика леса: сукцессии лесных экосистем (УК-1, ПКС-2).
6. Динамика леса: смена пород ((УК-1, ПКС-2).
7. Типы леса: постоянство или изменчивость (УК-1, ПКС-2).
8. Структура и функции лесных экосистем (УК-1, ПКС-2).
9. Структурно-функциональные связи в лесных экосистемах, их устойчивость и подвижность (УК-1, ПКС-2).
10. Динамика лесных фитоценозов (УК-1, ПКС-2).
11. Структурные изменения в древостое (внешне- и внутриструктурные изменения) (УК-1, ПКС-2).
12. Динамика нижних ярусов растительности в лесных экосистемах (УК-1, ПКС-2).
13. Динамика естественного лесовозобновления под пологом леса и на вырубках (ПКС-2).

14. Особенности развития подлеска в насаждениях и на вырубках. Конкурентные отношения между подростом и подлеском (ПКС-2).
15. Динамика растительности живого напочвенного покрова в лесном фитоценозе (ПКС-2).
16. Лесная экосистема и лесной биогеоценоз (УК-1, ПКС-2).
17. Изменения в лесной экосистеме ((УК-1, ПКС-2).
18. Устойчивость лесных фитоценозов. Факторы, обуславливающие устойчивость лесных экосистем (ПКС-2).
19. Продуктивность, устойчивость, биоразнообразие лесных экосистем (ПКС-2).
20. Прогнозирование динамики лесных фитоценозов (ПКС-2).
21. Планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса (ПКС-2).
22. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде (ПКС-2).
23. Динамика лесных ресурсов (ПКС-2).
24. Повреждения лесов (ПКС-2).
25. Воспроизводство лесов (ПКС-2).
26. Лесные ресурсы и климат (ПКС-2).
27. Лесная политика, законодательство и институты в переходный период (ПКС-2).

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

**ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (РЕФЕРАТЫ):**

1. Трудности и противоречия экологического подхода к планированию и ведению хозяйства в лесу.
2. Интегрирование лесоводства с отраслями переработки лесной продукции: перспективы, трудности и противоречия.
3. Направляющие, управляющие и регулирующие механизмы в лесных экосистемах.
4. Проблемы «управления миром растений» в лесу.
5. Лесные экосистемы и урбозоосистемы: черты сходства и различия, проблемы исследования.
6. Возможности применения методологии лесоводственных исследований и практики ведения лесного хозяйства в урбозоосистемах.
7. Особенности ведения хозяйства в лесу на разных этапах формирования лесных фитоценозов.
8. Особенности планирования лесохозяйственных мероприятий в условиях прогрессирующей смены пород.
9. Лесохозяйственные меры повышения устойчивости лесных экосистем.
10. Лесохозяйственные меры сохранения и повышения биоразнообразия лесов.
11. Прогнозирование состояния и развития лесных экосистем.
12. Лесоводственная эффективность применения гербицидов и арборицидов в лесу.
13. Экологические последствия использования химических препаратов в лесном хозяйстве.
14. Правовые вопросы при использовании химического метода в лесном хозяйстве.
15. Особенности последействия минеральных удобрений.
16. Динамика восстановительных процессов на объектах комплексного ухода за лесом.
17. Перспективы применения комплексного ухода за лесом и внесения удобрений в лесном хозяйстве.
18. Принцип географичности в лесоводстве: его сущность и значение.
19. Особенности ведения лесного хозяйства в разных лесоклиматических зонах.
20. Интразональная растительность: условия и особенности ее распространения, значение.
21. Основные положения учения о ландшафте. Значение ландшафтного подхода к организации лесного хозяйства.

**ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (ПРЕЗЕНТАЦИИ):**

1. Современные проблемы классификации лесов.
2. Сравнительная оценка методов классификации местообитаний.
3. Классификации, научно-исследовательские и хозяйствственные принципы, подходы, условия применения, их «масштаб», возможность использования, перспективы.
4. Прогнозирование динамики лесов.
5. Пространственная изменчивость в лесу.
6. Изменение рангового положения деревьев в процессе роста и дифференциации.
7. Значение конкурентных отношений между растениями в лесу.
8. Программные леса и эталоны древостоев.
9. Биоразнообразие в лесу и методы его изучения.
10. Лес и углеродный баланс в атмосфере.
11. Возобновительный потенциал таежных лесов.
12. Антропогенные сукцессии в лесу.
13. Оптимизация главного лесопользования, согласованность с другими видами лесохозяйственных и лесозаготовительных мероприятий.
14. Комплекс мер содействия естественному лесовозобновлению, как системное действие, направленное на улучшение возобновительной функции экосистемы.
15. Комбинированные способы очистки лесосек, использование ее в единой системе организации рубок главного пользования.
16. Проведение рубок ухода в лесах разного назначения, лесоклиматических зон, типов леса и типов условий местопроизрастания, разной хозяйственной значимости и освоенности.
17. Целенаправленность мероприятий по оздоровлению лесов и повышению их биологической устойчивости.
18. Проблемы и трудности проведения ландшафтных рубок: организационного, технологического, экологического и

социального плана.

19. Лесопользование и воспроизводство лесных ресурсов в лесах экологического и эксплуатационного назначения.

20. Совершенствование методов и технологии рубок главного пользования, рубок ухода за лесом, мер содействия лесовозобновлению.

21. Необходимость, перспективность и трудности изучения лесных экосистем.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

## **Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

## **Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### **Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### **Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно</p>

	<p>уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные

	ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

#### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

##### Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			