

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэликтю Батоевич

Должность: Ректор

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Дата подписания: 19.10.2025-14:25:03

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.



подпись

«6» мая 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

к.с-х., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.



подпись

«6» мая 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.03 Содержание и эксплуатация объектов зеленой инфраструктуры

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль)

**Дизайн зеленой инфраструктуры
магистр**

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Содержание и эксплуатация объектов зеленой инфраструктуры

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Раздел 1. Теоретические основы

Дайте определение понятию «зеленая инфраструктура».

Какие функции выполняет зеленая инфраструктура в городской среде?

Перечислите основные элементы зеленой инфраструктуры.

Чем отличается «озеленение» от «зеленой инфраструктуры»?

Какие экосистемные услуги обеспечивают зеленые насаждения?

Раздел 2. Нормативно-правовое обеспечение

Какие нормативные документы регламентируют содержание зеленых насаждений в РФ?

В чем заключаются отличия отечественных и европейских подходов к эксплуатации зеленой инфраструктуры?

Кто несет ответственность за эксплуатацию объектов зеленой инфраструктуры в городской среде?

Раздел 3. Организация содержания и ухода

Каковы основные этапы организации содержания объектов зеленой инфраструктуры?

Составьте сезонный план ухода за газоном.

Какие методы применяются при уходе за древесными насаждениями?

В чем особенности ухода за историческими парками и ансамблями?

Какие технологии используются при содержании цветников?

Раздел 4. Технологии и инженерное обеспечение

Сравните разные типы поливочных систем.

Какие инженерные элементы входят в состав зеленой инфраструктуры?

Как осуществляется уход за озелененными крышами и фасадами?

Какие мероприятия включают в себя работы по дренажу и водоотведению?

Раздел 5. Мониторинг и диагностика

Какие методы диагностики состояния растений вы знаете?

Как осуществляется мониторинг с применением дронов и сенсоров?

Что такое «паспорт зеленых насаждений» и какие сведения он содержит?

Какие показатели используются для оценки жизнеспособности деревьев?

Раздел 6. Устойчивое управление и инновации

Какие принципы лежат в основе устойчивого содержания объектов зеленой инфраструктуры?

В чем заключается роль зеленой инфраструктуры в адаптации к изменениям климата?

Какие экологически безопасные методы ухода используются вместо химических?

Как GIS и BIM-технологии применяются в эксплуатации зеленой инфраструктуры?

Что такое «цифровой двойник» в управлении городскими зелеными насаждениями?

Раздел 7. Практико-ориентированные вопросы

Разработайте краткий план ухода за сквером в условиях засушливого климата.

Предложите комплекс мероприятий по восстановлению газона после массового мероприятия.

Опишите методику обследования деревьев для выявления аварийных.

Составьте перечень мероприятий по адаптации парка к изменяющимся климатическим условиям

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--------------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Разработайте краткий план ухода за сквером в условиях засушливого климата.

Предложите комплекс мероприятий по восстановлению газона после массового мероприятия.

Опишите методику обследования деревьев для выявления аварийных.

Составьте перечень мероприятий по адаптации парка к изменяющимся климатическим условиям

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.

71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание:

Тема: Эксплуатация городского парка в условиях климатических и антропогенных нагрузок

Вводные данные

Городской парк площадью 12 га был реконструирован 5 лет назад. В парке размещены:

4 газонов, включая декоративные и спортивные;

1 га цветников (в том числе миксбордеры и клумбы с сезонной сменой посадок);

6 га древесно-кустарниковых насаждений, среди которых 20% – ценные породы (дуб монгольский, липа мелколистная, клен остролистный);

детские и спортивные площадки, зона летнего кафе, небольшая сцена для мероприятий;

автоматическая система полива, которая за последние 2 года работает с перебоями.

Проблемы, выявленные в ходе обследования:

На газонах — сильное уплотнение почвы и выпадение травы в зонах активного пользования.

На цветниках — массовое поражение вредителями однолетников.

У части деревьев — суховершинность и грибные поражения.

Система автополива охватывает лишь 60% территории, часть растений поливается вручную.

После летних массовых мероприятий остаются повреждения дерна и мусор.

Задание для магистрантов

Проведите анализ текущего состояния парка: выделите основные зоны риска и факторы, влияющие на деградацию зеленых насаждений.

Составьте краткосрочную программу мероприятий (на 1 год), включающую:

уход за газонами (методы восстановления);

защиту растений от вредителей и болезней;

работы по деревьям (обрезка, лечение, возможная замена);

меры по ремонту или модернизации автополива.

Разработайте долгосрочную программу эксплуатации (на 5 лет), включающую:

- устойчивые методы ухода (экологичные технологии, компостирование, подбор растений с низкими требованиями к уходу);
- цифровые технологии мониторинга;
- мероприятия по повышению устойчивости насаждений к климатическим изменениям.

Подготовьте сметную оценку (приблизительную) и предложите источники финансирования.

Предложите систему оценки эффективности мероприятий (какие индикаторы качества зеленой инфраструктуры вы будете отслеживать).

Критерии оценки выполнения кейса

- полнота анализа текущего состояния;
- реалистичность и комплексность предложенных мероприятий;
- учет экологических и социальных факторов;
- использование инновационных решений (цифровизация, устойчивые практики);
- логичность и структурированность представленного проекта.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Задание 1. Разработка программы эксплуатации парка

Цель: научить студентов комплексно подходить к эксплуатации объекта, распределяя зоны ответственности.

Описание:

Группа делится на 3–4 подкоманды:

газоны и цветники;
древесные и кустарниковые насаждения;
инженерная инфраструктура (полив, освещение, дорожки, МАФы);
экологический и социальный мониторинг.

Каждая команда разрабатывает свой блок, затем они объединяются в единую программу.

Время выполнения: 2–3 занятия (6–8 акад. часов).

Форма представления: презентация + сводный календарный план ухода.

Критерии оценки: полнота охвата, согласованность между блоками, реалистичность мероприятий.

Задание 2. Карта проблем и решений

Цель: развить аналитические навыки в оценке текущего состояния территории.

Описание:

Группе предоставляется план сквера или кампуса.

Подкоманды выявляют проблемные зоны (уплотнение почвы, аварийные деревья, полив и пр.) и предлагают меры устранения.

Время выполнения: 1–2 занятия.

Форма представления: постер или цифровая карта (GIS).

Критерии оценки: точность анализа, обоснованность решений, наглядность визуализации.

Задание 3. Сравнительный анализ стандартов

Цель: познакомить студентов с разными международными подходами к эксплуатации зеленой инфраструктуры.

Описание:

Каждая группа изучает:

российские нормативы,

европейские стандарты,

практики США/Японии.

Итог – таблица различий и выводы о применимости в РФ.

Время выполнения: 1 занятие + самостоятельная работа.

Форма представления: доклад (10–15 мин) + общая дискуссия.

Критерии оценки: глубина анализа, критичность мышления, умение сравнивать.

Задание 4. Цифровой паспорт объекта

Цель: научить работать с данными об объектах зеленой инфраструктуры.

Описание:

Подгруппы формируют паспорта разных частей объекта (газоны, деревья, цветники, инженерные системы).

Данные сводятся в общую цифровую базу (Excel/GIS).

Время выполнения: 2 занятия + 1 неделя самостоятельной работы.

Форма представления: база данных + визуализация в виде карты и диаграмм.

Критерии оценки: полнота информации, корректность структуры, качество визуализации.

Задание 5. Сценарий устойчивого развития

Цель: сформировать стратегическое мышление при управлении объектами.

Описание:

Каждая команда разрабатывает сценарий эксплуатации на 10 лет:

оптимистичный,

базовый,

кризисный.

Сравниваются ресурсы, мероприятия, риски.

Время выполнения: 2–3 занятия.

Форма представления: аналитический отчет + сравнительная диаграмма.

Критерии оценки: обоснованность прогнозов, креативность, структурированность сценариев.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.

71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			